

ਮਹਿਤਾਬ ਐਸ. ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ. ਜਿੰਦਲ ਜੇ.ਜੇ.

ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ,- ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ,- ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1998 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 124/ਡੀਬੀ

7 ਸਤੰਬਰ, 2007

ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860—S.302—ਮਤਰੇਏ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣਾ—ਕਤਲ—ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ—ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜੇ.ਐੱਮ.ਆਈ.ਸੀ. ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ 'ਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ—ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸਿਵਲ ਵਿਵਾਦ—ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ — ਨਰਮ ਨਜ਼ਰੀਆ ਲਿਆ ਗਿਆ — ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਐੱਸ. 302 ਤੋਂ ਐੱਸ. 304 ਭਾਗ IIPC ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ 6 ਸਾਲ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਰਮ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੀੜਤਾ ਤੋਂ ਇਸ ਲਈ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪਿਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵੱਧ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹ ਕੋਲ ਗਿਆ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਘਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਪਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਕਰਾਰ ਹੋ ਗਈ। ਇਸੇ ਦੌਰਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਕਿਰਪਾਨ ਨਾਲ ਵਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਗੰਭੀਰ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਿਆ | ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ 1 IPC ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 17 ਅਤੇ 18)

ਬਲਜੀਤ ਮਾਨ, ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਸੰਦੀਪ ਮਾਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ

ਐਸ.ਐਸ ਭਿੰਡਰ, ਵਧੀਕ ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਮਹਿਤਾਬ ਐਸ. ਗਿੱਲ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 7 ਮਾਰਚ, 1998 ਦੇ ਫੈਸਲੇ/ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਸਨੇ ਧਾਰਾ 302 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਹਿਤ ਸੁਈਜ਼ ਇਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। 1000/- ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ, ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ

ਅੱਗੇ ਆਰ.ਆਈ.

(2) ਇਸਤਗਾਸਾ ਕੇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪੀਜੇ ਵੱਲੋਂ ਪਿੰਡ ਘੋਗਰਾ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਟੋਏ ਦੇ ਮੋੜ 'ਤੇ ਐਸਆਈ ਗੁੰਮ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਹੈ।

(3) ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਸਹੁਰੇ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਦਾ ਵਿਆਹ ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੀ ਘਟਨਾ ਤੋਂ 5 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦਾ ਵਿਆਹ ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਦਾ ਪਤੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਹੀ ਮਸਲਾ ਸੀ। ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੂਜੇ ਵਿਆਹ ਵਿੱਚ ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰ ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰੀ ਸੁਜੀਤ ਕੌਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ। ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ 200/300 ਗਜ਼ ਦੇ ਕਰੀਬ ਇੱਕੋ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਦੇ ਘਰ ਤੋਂ ਦੂਰ ਉਸ ਦਾ ਸਹੁਰਾ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਅਪਾਹਜ ਸੀ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ 12 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਰਭਜਨ ਕੌਰ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਲ 1995 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ 12 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ। 13 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 10/15 ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ; ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੇ 9 ਏਕੜ ਪੰਚਾਇਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਠੋਕੇ 'ਤੇ ਲਈ ਸੀ। ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਹੀਂ ਖਾਲ ਪੁੱਟ ਕੇ ਸਾਂਝੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਪੰਚਾਇਤ ਹੋਈ ਪਰ ਮਾਮਲਾ ਸੁਲਝ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ। 25 ਜੂਨ 1996 ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 107/151 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 25 ਜੂਨ 1996 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਪਤੀ ਸਮੇਤ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੇ ਵਿਹੜੇ ਵਿੱਚ ਸੌ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਰੀਬ 1.30 ਵਜੇ ਜਦੋਂ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਨਮਾਜ਼ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੱਥ ਧੋਣ ਲਈ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮੁਲਜ਼ਮ ਕਿਰਪਾਨ ਲੈ ਕੇ ਉਥੇ ਆਇਆ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾਨ ਨਾਲ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨੱਕ, ਗੱਲੂ, ਖੱਬੀ ਅੱਖ ਅਤੇ ਪਿੱਠ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਕੀਤੇ। ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਡਿੱਗ ਪਿਆ। ਰੌਲਾ ਸੁਣ ਕੇ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜਾਗ ਗਿਆ। ਅਲਾਰਮ ਵੱਜਿਆ। ਗੁਆਂਢੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆ ਗਿਆ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮੁਲਜ਼ਮ ਭੱਜ ਗਿਆ। ਇਸ ਜੁਰਮ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਦਾ ਮੰਤਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਰੀਬ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮੁਲਜ਼ਮ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ 6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਹਜ਼ਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਐਕਸ.ਪੀ.ਜੇ./2 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ, ਦਸੂਹਾ ਵੱਲੋਂ 26 ਜੂਨ, 1996 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 7.40 ਵਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(4) ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਵਾਹ-ਬਕਸੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਡਾ. ਜਰਟੇਲ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-1, ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਡਰਾਫਟਸਮੈਨ

ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-2, ਹੇਮ ਰਾਜ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਲਰਕ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-3, ਹਰਬੰਸ ਲਾਈਅਹਿਲਾਮਦ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-4, ਜਗਦੀਸ਼ ਰਾਮ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-5, ਗੁੰਮ ਸਿੰਘ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-6, ਐਮ.ਐਚ.ਸੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-7, ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨਰੇਸ਼. ਕੁਮਾਰ PW-8, ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਸੁਜਾਨ ਸਿੰਘ PW-9, ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ PW-10, ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ PW-11, ਦਿਲਬਾਗ ਸਿੰਘ PW-12, ASI ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ PW-13, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ PW-14, MHC ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ PW-15। ਅਤੇ ਨੌਬੂ ਸੱਭਰਵਾਲ PW-16 ਤੇ ਅੰਕਿਤ ਹੈ।

(5) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਜ਼ੈਮੈਮਆਈਸੀ, ਦਸੂਹਾ ਤੱਕ ਪੁੱਜਦੀ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਐਫਆਈਆਰ 26 ਜੂਨ, 1996 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 7 ਵਜੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਸੂਟ ਸਾਬਕਾ. 28 ਫਰਵਰੀ 1995 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਪਤੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਤਰੇਏ ਭਰਾਵਾਂ ਭਾਵ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਮੇਤ ਡੀ.ਸੀ. ਇਹ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਸੀ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 20 ਜੁਲਾਈ, 1995 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, — ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਐਕਸ. ਡੀਡੀ ਅਤੇ ਡੀਈ.

(6) 21 ਮਾਰਚ, 1995 ਨੂੰ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-11 ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ 6 ਫਰਵਰੀ, 1996 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਦਸ਼ਾ ਸੀ ਕਿ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਦੇਸ਼ੀ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ Ex.PE ਨੂੰ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਨੇ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕੇ। ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਫਸਾਇਆ।

(7) ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਖਾਲ (ਪਾਣੀ ਦਾ ਰਸਤਾ) ਲੰਘਣ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਝਗੜਾ ਹੋ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ੀ ਧਿਰ ਪੰਚਾਇਤ ਤੋਂ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਲਈ ਹੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਿੰਜਾਈ ਕਰ ਸਕੇ। ਧਾਰਾ 107/151 Cr.PC ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸਾਬਕਾ. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਪੀ.ਜੀ.

(8) ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਇਰਾਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ 25 ਤਰੀਕ ਨੂੰ

ਧਾਰਾ 107/151 ਸੀਆਰਪੀਸੀ (ਸਾਬਕਾ ਪੀਜੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੂਨ, 1996, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਰਾਤ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਘਰ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦਾਦਾ ਜੀ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਦੁੱਖ ਸੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ 6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਦੇ ਮਤਰੇਏ ਭਰਾਵਾਂ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀਡਬਲਿਊ-11, ਪ੍ਰਗਟ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(9) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਲਦੀ ਸੀ। ਡਾ: ਜੈਮੇਲ ਸਿੰਘ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੋਸਟਮਾਰਟਮ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਤੋਂ 3/4 ਘੰਟੇ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਣਾ ਖਾਧਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ 1.30 ਵਜੇ ਵਾਪਰੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੂਨ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਤ 8 ਤੋਂ 10 ਵਜੇ ਤੱਕ ਭੋਜਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਚਸ਼ਮਦੀਦ ਗਵਾਹ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-10 ਅਤੇ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-11 ਕੁਦਰਤੀ ਗਵਾਹ ਹਨ। . ਘਟਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸੀ।

(10) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(11) ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੋਵੇਂ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹਨ। ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਉਸਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 5 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ PW -10 ਦੇ ਪਤੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰਾਂ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ PW-11, ਪ੍ਰਗਟ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ। ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵਿਆਹ ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿਆਹ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੁਈਜ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਜੀਤ ਕੌਰ ਸਨ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਵੱਸ ਸਾਰਣੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਲਾਲ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ)

ਕਰਤਾਰ ਕੌਰ (ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ)  
(ਘਟਨਾ ਤੋਂ 5 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ)

ਗਿਆਨ ਕੌਰ (ਦੂਜੀ ਪਤਨੀ)

ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ (ਪੁੱਤਰ)  
(ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ PW-10 ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਆਹਿਆ ਹੋਇਆ)

ਸੁਜੀਤ ਕੌਰ, ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਬਲਜੀਤ  
ਸਿੰਘ

ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਗਟ ਸਿੰਘ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (PW-11)

(12) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦਾ ਸੀ। 28 ਫਰਵਰੀ, 1995 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਵਾਲਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਾਬਕਾ. ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਖਿਲਾਫ ਡੀ.ਸੀ. ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ 20 ਜੁਲਾਈ, 1995 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਐਕਸ. ਡੀਡੀ ਅਤੇ ਡੀਈ. 21 ਮਾਰਚ, 1995 ਨੂੰ, ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-10 ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-11, ਪ੍ਰਗਟ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ 6 ਏਕੜ ਭਾਵ 48 ਕਨਾਈਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਕੀਤੀ। ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਸਾਬਕਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ 6 ਫਰਵਰੀ, 1996 ਨੂੰ ਪੀ.ਈ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਦਸ਼ਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਮ੍ਰਿਤਕ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦੇਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਉਸ ਸੇਲ ਡੀਡ ਐਕਸ. PE, ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ PW-1 1 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਸੀ।

(13) ਦੇ ਮਨੋਰਥ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਾਂ ਉਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। . ਪੀ.ਈ. ਕਿਤੇ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸਾਬਕਾ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਤੋਂ ਖੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੀ.ਈ. ਜੋ ਕਿ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-11 ਆਦਿ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਅਸਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਪੀ.ਈ., ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਹੈ ਜੋ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਇ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਸੀ।

(14) FIR ਸਾਬਕਾ. ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਜੇ./2 ਥਾਣਾ ਦਸੂਹਾ ਵਿਖੇ 26 ਜੂਨ 1996 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 5 ਵਜੇ ਦਰਜ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਘਟਨਾ 26 ਜੂਨ, 1996 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 1.30 ਵਜੇ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਉਸੇ ਦਿਨ ਸਵੇਰੇ 7.40 ਵਜੇ ਜੇ.ਐਮ.ਆਈ.ਸੀ. ਦਸੂਹਾ ਵਿਖੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਸੀ, ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਜੇ.ਐਮ.ਆਈ.ਸੀ. ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ। . ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਲੜਨਾ ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਨੂੰ 6 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਕਾਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਹਜ਼ਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਸਲ ਭਰਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੀ ਝੂਠਾ ਫਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਾਰ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(15) ਡਾ: ਜੈਮੇਲ ਸਿੰਘ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੋਸਟਮਾਰਟਮ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪੇਟ ਵਿੱਚ ਅੱਧਾ ਹਜ਼ਮ ਹੋਇਆ ਭੋਜਨ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਤੋਂ 3/4 ਘੰਟੇ ਪਹਿਲਾਂ ਆਖਰੀ ਖਾਣਾ ਖਾਧਾ ਸੀ। ਡਾਕਟਰੀ ਸਬੂਤ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(16) ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ PW-10 ਨੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਐਕਸ. PJ/2 ਸਚਿਆਈ I ly. ਹਰਭਜਨ ਅਨ ਕੌਰ PW-10 ਅਤੇ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ PW-11 ਦੋਵੇਂ ਕੁਦਰਤੀ ਗਵਾਹ ਹਨ। ਘਟਨਾ ਰਾਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰ ਵਾਪਰੀ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਭ ਸਿੰਘ 85 ਸਾਲ ਦਾ ਬਜ਼ੁਰਗ ਸੀ ਅਤੇ ਮੰਜੇ 'ਤੇ ਪਿਆ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ 1112 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੀ ਦੇਖ-ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਡਾਕਟਰੀ ਸਬੂਤ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(17) ਦੁਰਿਨਿਗਰਾਥੀ 3 ਕੋਰਸੀਓਫ: ਦਲੀਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਪੀ ਡਬਲਯੂ-10, ਉਸਦਾ ਪਤੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 1, ਪ੍ਰਗਟ

ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਰਮ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ।

(18) ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਨਾਲ ਇਸ ਲਈ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਿਤਾ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਿਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਘਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਕਰਾਰ ਹੋਈ। ਇਸੇ ਦੌਰਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਕਿਰਪਾਨ ਨਾਲ ਵਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪੀ.ਐਨ./2 ਜਿਸ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਲਾਈ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਜ਼ਖਮੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(19) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 302 ਤੋਂ ਧਾਰਾ 304 ਭਾਗ-1 ਆਈਪੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ 6 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਆਰਆਈ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

(20) ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

#### **ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਮਹਿਤਾਬ ਐਸ ਗਿੱਲ ਏ ਐਨ ਜਿੰਦਲ, ਜੇ. ਜੇ.

ਐਚ ਅਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਜਵਾਬਦਾਰ

2004 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਫੁਟਕਲ ਨੰਬਰ 48695/M

24 ਅਗਸਤ, 2007

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 — ਐੱਸ. 482—ਨੇਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਆਫ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 — ਐੱਸ. 138—ਚੈਕਾਂ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ—ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ — ਕੀ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 420 ਅਤੇ 406 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ — ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ, ਹਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਹੋਵੇਗੀ — ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।